

ские группировки), хотелось бы остановиться на первых трех как на наиболее релевантных для темы данных размышлений. Отмечу попутно, что достаточно расплывчатая категория «творческих группировок» позволяет исследователю ввести в справочник описание нескольких литературных направлений, что увеличивает охват рассматриваемых явлений и тем самым ценность книги, но одновременно демонстрирует и некоторую нечеткость критериев отбора.

Под кружками исследователь понимает «группы литераторов, регулярно собирающиеся для совместных занятий и объединенные общей тематической, эстетической, поэтологической, мировоззренческой и т.п. установкой (формулируемой, как правило, главой группы) или местом встреч ее членов (квартира руководителя, редакция журнала и т.п.)». С обществами кружки сближает «единство целей», а от них отличает «отсутствие формальной структуры». В подобном определении, содержащем много верного, настораживает уравнение в правах «установок», связывающих участников кружков, т. е. явлений интеллектуальной жизни, с «местом встреч», т. е. с аспектом чисто внешним (не говоря уже о том, что неизменность места встреч не является для кружков чертой обязательной). Как кажется, «единство целей» кружков и обществ неодинаково и потому заслуживает большей дифферен-